

# INTELITURE



POETAS VS CHATGPT

*¿Sabemos diferenciarlos?*

Tutor: Javier Urquijo  
Autoras: Raquel De Ángel, Valeria Villamor y Erika Jiménez

## ÍNDICE:

INTRODUCCIÓN/RESUMEN.....	3
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	3
JUSTIFICACIÓN .....	4
OBJETIVOS .....	4
MUESTRA.....	4
METODOLOGÍA.....	5
DISEÑO DE LAS ENCUESTAS .....	5
HERRAMIENTAS UTILIZADAS .....	7
RESULTADOS .....	8
ELECCIÓN DE LOS TEXTOS.....	8
GENERAL.....	8
POR GÉNERO .....	9
POR EDAD .....	10
POR NIVEL DE ESTUDIOS .....	11
PREGUNTAS GENERALES .....	13
CONCLUSIONES.....	17
LIMITACIONES Y PROSPECTIVA.....	18

## **INTRODUCCIÓN/RESUMEN**

En la actualidad, las inteligencias artificiales son un tema que se encuentra en continuo desarrollo, sus capacidades están cada vez más desarrolladas y gracias al *Machine Learning* sus obras son prácticamente indistinguibles a las de un ser humano. Estas herramientas pueden ser utilizadas en todo tipo de ámbitos: pintura (Dall-E 2), música (Amper Music), fotografía (Latent-sr) o escritura (ChatGPT).

En el presente proyecto, hemos centrado nuestra atención en las inteligencias artificiales de generación de texto, ya que a lo largo de los últimos meses se han realizado grandes avances en este campo. En cuanto a la generación de textos científicos, se ha comprobado que los redactados por ChatGPT son imposibles de diferenciar de los escritos por un autor real. Sin embargo, no está comprobado si ocurre lo mismo en las obras líricas, ya que el entrenamiento de la inteligencia artificial con este género literario es menor.

Los principales detractores de otorgar a las IAs la capacidad de generar resultados relativos insisten en que simular técnicas artísticas equivale a simular el pensamiento humano, lo que consideran imposible de realizar mediante algoritmos o proceso de datos, debemos tener en cuenta que el resultado de un proceso creativo puede ser interpretado como combinación de ideas, términos y experiencias conocidas con anterioridad.

Al encontrarnos frente a esta incertidumbre, decidimos centrar el estudio en comprobar si la población es capaz de distinguir entre poemas generados por ChatGPT y los de autores reconocidos. Además, tras comprobar nuestra hipótesis, nos interesamos por la opinión y nivel de conocimiento de los encuestados en el tema de las inteligencias artificiales.

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

A lo largo de los últimos meses, las inteligencias artificiales han sido un tema de actualidad, se ha podido observar un gran revuelo y una creciente preocupación por el tema, debido a que, como se ha mencionado anteriormente, los productos generados por estas son indistinguibles al trabajo humano. La intranquilidad, tanto de los medios de comunicación como de la población general, venía dada en primer lugar por el uso que se podía hacer de las obras generadas por IAs como por ejemplo para *Deep Fakes* (técnica mediante la cual se editan vídeos generados por algoritmos para parecer reales) que podría llevar a la creación de identidades falsas. En segundo lugar, la aparición de IAs capaces de realizar trabajos tales como diseño gráfico, animación y sobre todo programación han provocado que muchos trabajadores vean peligrar su futuro por entender a las IAs como sistemas que habrían de reemplazarlos en sus puestos de trabajo en lugar de entenderlas como herramientas para optimizar sus tareas.

Como decimos, no todo son inconvenientes, estas herramientas también traen consigo grandes beneficios a la hora de realizar tareas, ya que potencian el trabajo creativo, automatizan procesos, reducen el error humano y aceleran los procesos de análisis de datos. El ordenador hoy en día es un lienzo y un pincel, un papel en blanco y una pluma e incluso una partitura y un instrumento musical. Sin embargo, nos planteamos ir más allá y comprobar si las herramientas computacionales son sólo un instrumento para la creación o bien podemos considerarlas como entidades creativas por sí mismas.

## **JUSTIFICACIÓN**

Para comprobar si la agitación generada por el avance de las inteligencias artificiales ha sido justificada, en este trabajo se pretende mostrar a los encuestados diferentes textos pertenecientes al género lírico y pedirles que indiquen cuáles creen que han sido redactados por ChatGPT. De esta manera, se contrastará si la calidad de los poemas generados por esta IA es equiparable a las de otro tipo de algoritmos como los de generación de imágenes o escritura de artículos científicos.

## **OBJETIVOS**

Los objetivos que se pretenden conseguir con el presente estudio son los siguientes:

1. Comprobar si los textos líricos generados por ChatGPT son fácilmente diferenciables a los redactados por un autor real.
2. Investigar sobre el grado de conocimiento de la sociedad acerca de las inteligencias artificiales.
3. Analizar la calidad de los poemas redactados por ChatGPT, para confirmar si su habilidad para la escritura de este tipo de textos ha llegado al mismo nivel que en sus textos en prosa.
4. En definitiva, comprobar la posibilidad de considerar a las inteligencias artificiales actuales como entidades creativas en sí mismas.

## **MUESTRA**

Se han realizado un total de 330 encuestas. Las preguntas se presentaron en el formato de un Formulario de Google que se distribuyó entre ciudadanos de Logroño de todas las edades: 47 de 0-13 años (14,2%), 69 de 14-18 (20,9%), 48 de 19-39 (14,5%), 132 de 40-59 (40%) y 34 mayores de 60 (10,3%).

Además de la edad, para establecer el perfil del encuestado también preguntamos su género: 176 mujeres (53,3%) y 154 hombres (46,7%); y nivel de estudios: 67 personas sin estudios (20,3%), 50 con graduado escolar (15,2%), 32 con Formación Profesional (9,7%), 30 con Bachillerato (9,1%) y 151 con estudios universitarios (45,8%).

## METODOLOGÍA

### DISEÑO DE LAS ENCUESTAS

A la hora de diseñar la encuesta, esta se dividió en 3 partes principales:

- **Perfil del encuestado:** En esta primera parte, nos interesamos por conocer datos básicos sobre las personas que respondían a nuestro formulario. Estas preguntas incluían su género, edad y nivel de estudios, y los datos recogidos fueron utilizados más adelante a la hora de analizar los resultados de las encuestas y comparar entre los distintos grupos de la población.
- **Elección de textos:** En la segunda parte del formulario, nos centramos en estudiar si los encuestados eran capaces de diferenciar entre un texto generado por una inteligencia artificial (ChatGPT) y un autor real. Para ello, se presentaron 5 textos, los 2 primeros redactados por autores reales (el primero de Andrés Neuman y el segundo de Erika Martínez) y los 3 últimos generados por ChatGPT. Tras mostrar cada uno de los poemas, la persona debía marcar si consideraba que el texto había sido creado por la IA o por un autor real.

Texto 1 Autor: Andrés Neuman	Texto 2 Autor: Erika Martínez	Texto 3 Autor: Chat GPT	Texto 4 Autor: Chat GPT	Texto 5 Autor: Chat GPT
<p>Decirte que te amo es una historia de mustias obviedades. Sería preferible que leyese amores novedosos, canciones que mitiguen por las noches tus raptos de inocencia.</p> <p>Mis trajes de soldado no son más que miedo a la batalla. Y peores mis trajes de turista, como si la aventura de las calles pudiera seducirme. Por si no lo sabías nunca logré emigrar, sigo habitando en sábanas, las mismas que humedecí de niño cuando aún no te amaba y todavía no había mojado tus sábanas. Mi única destreza es protegerme.</p> <p>Decirte que me ames es un pleito de lenguajes más hábiles que el mío. No sé nada de espejos,</p>	<p>Bendita aquella que ama el campo</p> <p>que ocuparon las urbanizaciones,</p> <p>lejos del ruido de los cines, quioscos, bibliotecas.</p> <p>Oh pueblos andaluces asolados</p> <p>por tres siglos de pulgas y veinte años de asfalto,</p> <p>quién divisara vuestras carreteras</p> <p>de pequeños arcenes por donde caminar</p> <p>pegaditos y en fila india</p> <p>bajo riesgo de ser atropellados.</p> <p>Bendita tú, ¿no te das cuenta?</p>	<p>Los dioses antiguos, en la mitología,</p> <p>Tenían poder sobre el mar y la tierra,</p> <p>Su sabiduría y su magia eran inmensas,</p> <p>Y su amor y su ira igual de fieras.</p> <p>Zeus, el rey de los dioses, en el Olimpo,</p> <p>Gobernaba con su rayo y su justicia,</p> <p>Apolo, el dios de la música y la poesía,</p> <p>Brillaba con su lira y su divinidad.</p> <p>Ares, el dios de la guerra, era temido,</p>	<p>Jesús, hijo de Dios, en la cruz murió,</p> <p>Por los pecados de toda la humanidad,</p> <p>Con su sangre nos salvó del fuego eterno,</p> <p>Y nos brindó la vida eterna con su divinidad.</p> <p>Fue un acto de amor sin igual,</p> <p>Que muestra la bondad de nuestro Señor,</p> <p>Y nos llama a seguir sus enseñanzas,</p> <p>Para alcanzar la paz y la salvación.</p> <p>En su nombre encontramos fortaleza,</p> <p>Y en su espíritu,</p>	<p>En los campos de Castilla se respira un aire puro y limpio como el agua y el cielo se extiende como una fragua en la que el sol su llama va a encender.</p> <p>Los campos de Castilla son un río de trigo y cebada que ondea al viento, y en el horizonte, como un portento, se alza la sierra, majestuoso brío.</p> <p>Allí el pastor cuida de su ganado y el labrador siembra con sus manos, trabajando duro, con esmero y agrado.</p> <p>Y en los pueblos se escucha el tañer de las campanas que anuncian los santos, que al cielo invocan con gran fe y honor.</p>

<p>no entiendo una sonata, callar es la virtud que no merezco. Ojalá te bastasen las delicias de los mundos y las tardes que no me pertenecen.</p> <p>Decir te amo suele ser asunto de obvias melancolías.</p>	<p>Haces cola en el autobús, rodeada de niños y de ancianos que van a la ciudad en busca de los parques que en su pueblo no encuentran ni por casualidad.</p> <p>Llegas tarde al trabajo pero disfrutas ay por el camino del paisaje, la prisa, radiolé y los atascos.</p>	<p>Afrodita, la diosa del amor, era adorada, Y Hades, el dios del inframundo, era respetado.</p> <p>Estos dioses y diosas, en la mitología, Son parte de un mundo mágico y misterioso, Que nos habla de la fuerza y la humanidad.</p>	<p>consuelo y amor, Y su presencia siempre está con nosotros, Guiándonos en el camino de la fe.</p> <p>Jesús es nuestro salvador y rey, Y en él encontramos la verdad eterna, Y por siempre bendecidos seremos, Por su amor y su gracia divina.</p>	
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

- **Preguntas generales sobre IAs:** En la tercera parte del formulario, se encontraban diferentes preguntas acerca de las inteligencias artificiales, y más concretamente sobre ChatGPT. El objetivo que pretendíamos conseguir en esta parte era conocer la opinión de los encuestados y nivel de conocimiento sobre el tema. Las preguntas que realizamos fueron las siguientes, y la respuesta fue recogida en una escala del 1 al 10:

- ¿En qué medida consideras que los textos generados por ChatGPT son capaces de transmitir emociones y sentimientos de manera efectiva y tienen una calidad artística comparable a la de un texto escrito por un ser humano?
- ¿Qué nivel de originalidad percibes en los textos generados por ChatGPT?
- ¿Consideras que los textos generados por ChatGPT son coherentes y tienen una estructura clara?
- ¿Crees que los textos generados por ChatGPT tienen un estilo propio y reconocible?
- ¿Qué opinas sobre la capacidad de ChatGPT para adaptarse a diferentes géneros literarios y estilos de escritura?
- ¿Consideras que ChatGPT tiene la capacidad de aprender y mejorar su habilidad de generar textos artísticos a medida que se le proporciona más información y entrenamiento?
- ¿Crees que los textos generados por ChatGPT podrían ser utilizados para todo tipo de fines en el futuro?

Si desea consultar la encuesta en su formato original, esta se encuentra disponible en el siguiente enlace: <https://forms.gle/7b5iFD41TEgyERBw6>

## **HERRAMIENTAS UTILIZADAS**

Para realizar este proyecto hemos utilizado en primer lugar el chatbot desarrollado por OpenAI ChatGPT, en su versión basada en el modelo de lenguaje GPT-3 (Generative Pre-trained Transformer 3). Google Forms, ya que consideramos que es la manera más fácil de hacer llegar las encuestas a gente de distintas edades porque con un simple enlace se tiene acceso al formulario.

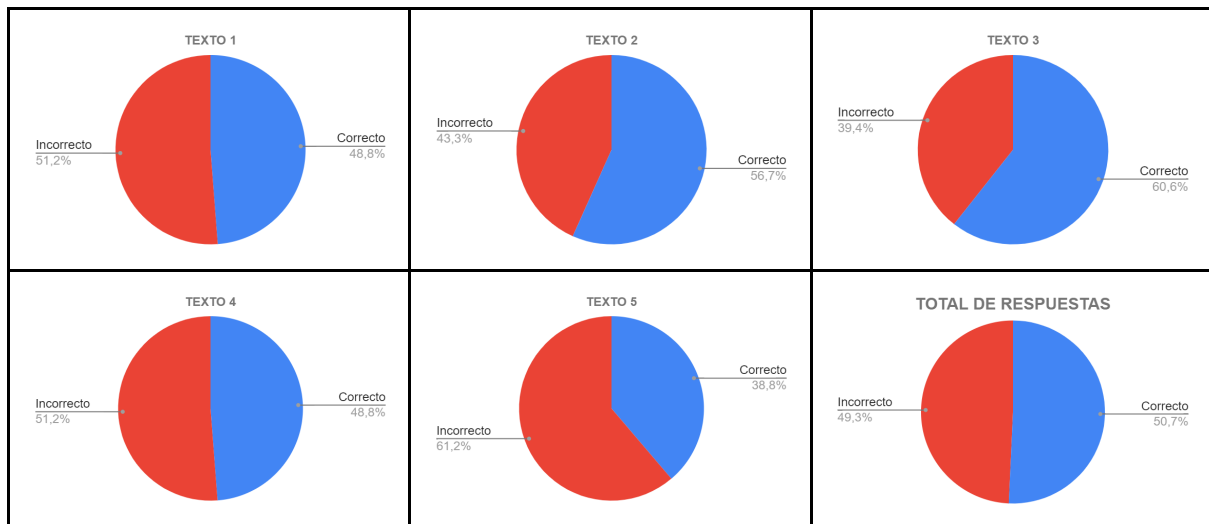
Para el análisis posterior de los datos, hemos utilizado tanto Google sheets como Microsoft Excel, que nos ha servido para comparar las respuestas obtenidas y para realizar los gráficos correspondientes a cada pregunta formulada. Documentos de Google nos ha permitido trabajar a la vez a todas las personas que formamos parte de este proyecto sobre el mismo documento final, favoreciendo el trabajo colaborativo y el intercambio fluido de información e ideas. Finalmente, utilizamos el software de diseño Canva para la elaboración de la portada de este documento.

## RESULTADOS

### ELECCIÓN DE LOS TEXTOS

#### GENERAL

Como se ha mencionado anteriormente, en esta parte del formulario pedimos a los encuestados que leyesen una serie de poemas y seleccionasen si consideraban que habían sido redactados por ChatGPT o por un autor real.



**Texto 1:** En este poema de Andrés Neuman encontramos que un 48,8% de los encuestados ha conseguido acertar que este, ha sido creado por un humano. Por otro lado, un 51,2% ha afirmado erróneamente que este texto pertenece al ChatGPT.

**Texto 2:** Nos encontramos a continuación con un texto creado por Erika Martínez. En este caso, un 56,7% han contestado correctamente, mientras que un 43,3% no han sabido diferenciarlo, obteniendo así un resultado bastante diferente al anterior poema.

**Texto 3:** Por primera vez, analizamos los resultados de un texto creado por ChatGPT en el cual, los encuestados han tenido bastante claro su origen. Un 60,6% ha acertado que el poema no ha sido escrito por un humano. Por el contrario, un 39,4% no ha sabido diferenciarlo.

**Texto 4:** Volvemos a encontrarnos con un texto creado por ChatGPT pero, en este caso, obtenemos resultados muy distintos. Un 48,8% de los encuestados han sabido relacionar el texto con la inteligencia artificial mientras que, un 51,2% han afirmado erróneamente que el poema pertenece a un autor. De nuevo podemos observar en este caso que muchas veces no tenemos muy claro la diferencia entre ambos.

**Texto 5:** El último texto es posiblemente el más curioso de todos. Se trata de un poema creado por ChatGPT imitando el estilo de Antonio Machado. Un total de un 38,8% de personas han conseguido llegar a esta conclusión o al menos a detectar que este ha sido creado por una inteligencia artificial. El resto, un 61,2% no han dado con la respuesta correcta. Esto nos

desvela que ChatGPT tiene la habilidad de imitar el estilo de grandes poetas y por ello, consigue muchas veces confundirnos.

Finalmente, al analizar cada una de las encuestas y obtener los resultados de la totalidad de personas encuestadas, descubrimos que un 50,7% de ellas, al hacer la media, consiguieron diferenciar entre un texto generado por ChatGPT y uno creado por un humano. Por el contrario, el 49,3% no supieron establecer tal diferencia, contestando de forma errónea a la pregunta y confundiendo la fuente de creación verdadera de los textos.

Al comparar tales cifras y observar que prácticamente la mitad de los encuestados marcaron una opción y el resto la contraria, podemos afirmar que las personas no diferenciamos bien entre un texto generado por un ente no humano y un texto creado por un autor real.

## POR GÉNERO

Una vez analizados los resultados de manera general, realizamos una división por géneros para comprobar y obtener una cifra del número de aciertos y fallos de hombres y mujeres.



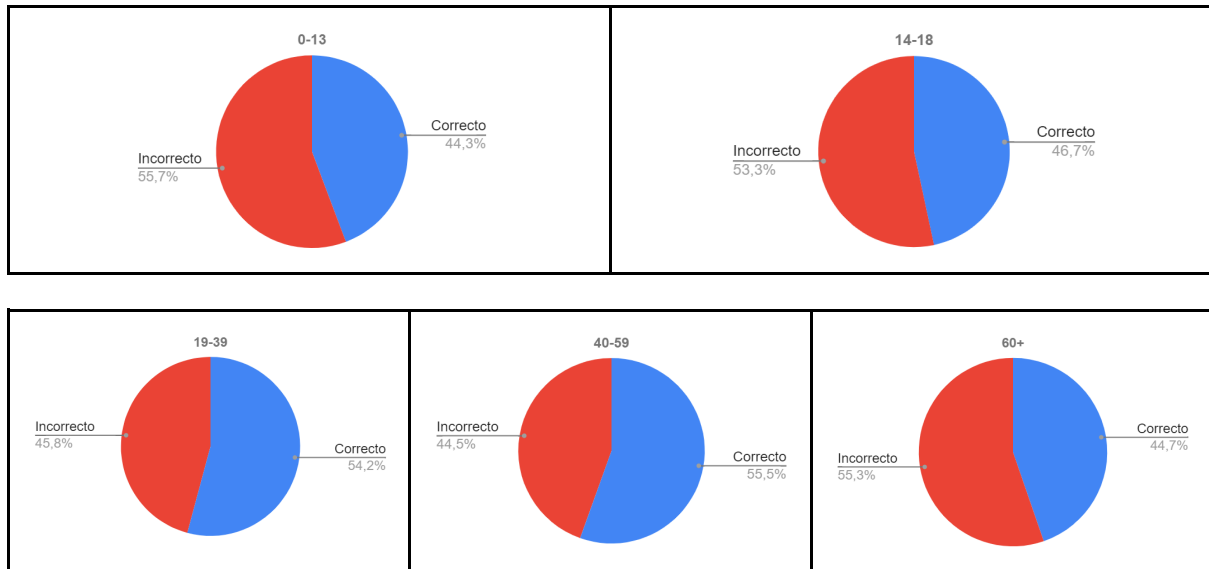
Comenzamos analizando los resultados del género masculino. Del total, un 47,9% acertó a las cuestiones planteadas, mientras que un 52,1% no lo consiguió. Por tanto, podemos observar que su número de fallos es ligeramente mayor que el de sus aciertos.

Nos centramos a continuación en el género femenino, dentro del cual, un 52,8% de mujeres acertaron y un 47,2% fallaron las preguntas de la encuesta. En este caso, las mujeres consiguieron sumar un total de aciertos mayor que el de fallos.

En general y comparando ambos géneros, observamos una situación muy curiosa. Los porcentajes son muy similares en los dos casos, pero, mientras que en el género masculino el número total de aciertos es menor, en el de mujeres es mayor, obteniendo prácticamente los mismos porcentajes en ambos, pero en una situación contraria.

## POR EDAD

Procedemos a continuación a realizar una división por diferentes franjas de edades para comprobar cuál de ellas tiene mayor capacidad de distinción en el ámbito pretendido.



**Franja 0-13 años:** Los niños y niñas encuestados en este caso, respondieron con un total de un 44,3% de aciertos y un 55,7% de fallos, no mostrando una gran diferencia entre ambas cifras.

**Franja 14-18 años:** Esta franja nos interesó especialmente porque, además de ser la nuestra, nos pareció muy curioso conocer cómo los adolescentes, que tanto dominan las nuevas tecnologías, diferencian entre ChatGPT y un texto escrito por un humano.

Sorprendentemente, un 46,7% de ellos acertó a las preguntas, mientras que un 53,3% falló, demostrando así que tampoco pueden diferenciar a la perfección entre unos y otros.

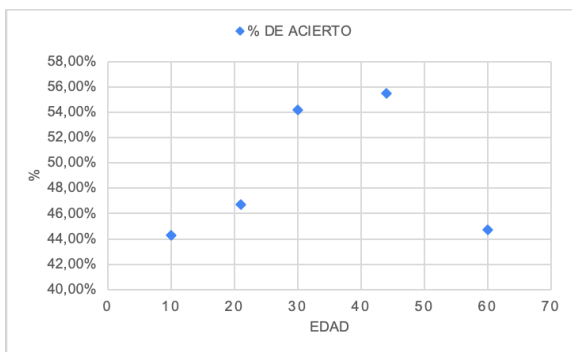
**Franja 19-39 años:** En este caso, la situación es un poco diferente al resto de franjas por ahora analizadas. El número total de aciertos es de un 54,2% y el de fallos de un 45,8%, consiguiendo así una leve cifra mayor de respuestas bien contestadas.

**Franja 40-59 años:** Al igual que en la situación de la franja anterior, obtenemos un 55,5% de aciertos y un 44,5% de fallos, consiguiendo de nuevo una leve diferencia óptima en el total de respuestas correctas.

**Franja +60 años:** La última franja de edad también rompió nuestras expectativas al comprobar que habían sumado un total de un 44,7% de respuestas acertadas y un 55,3% de respuestas erróneas. A pesar de que el número de fallos sobrepasa por muy poco al de aciertos, es común pensar que las personas mayores pueden tener la habilidad de reconocer con mayor facilidad un texto hecho por un humano y poder diferenciarlo del creado por una inteligencia artificial.

Para cerrar el análisis de esta categoría nos planteamos estudiar si existe algún tipo de correlación entre el rango de edad de los sujetos encuestados y su porcentaje de aciertos.

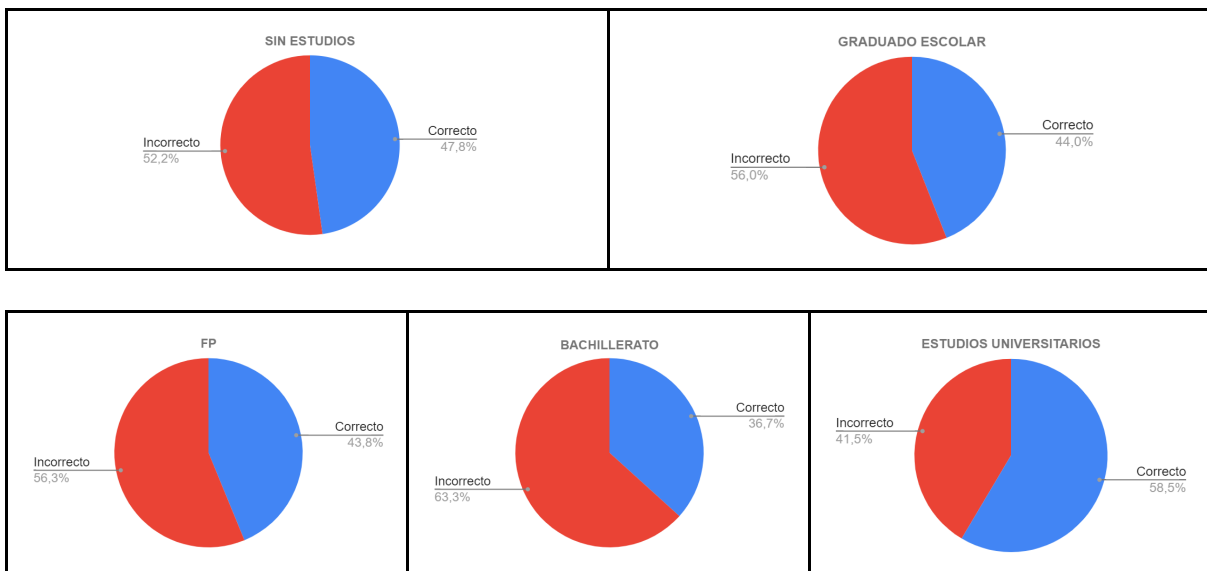
Resulta significativa la relación que surge entre ambas variables ya que el porcentaje de aciertos y por tanto de identificación correcta de los textos generados por la IA son más altos cuanto mayor es la edad de los encuestados. Solo hay una excepción, y son los encuestados con edades a partir de los 60 años. En este último rango de edades se rompe la tendencia de aumento en los aciertos, siendo tan solo de un 44,70% solo por encima del 44,20% de los encuestados menores de 13 años. Pensamos que esta anomalía en lo que parecía casi una correlación lineal, podría estar causada por la poca familiaridad que las personas mayores de 60 años tienen aún con las nuevas tecnologías y sus modos de expresión, hecho este que tal vez les impida detectar cierto tipo de patrones en textos generados por computadora que no pasan desapercibidos para usuarios más habituales de la tecnología y su lenguaje. Los datos relativos al % de aciertos agrupados por rangos de edad se adjuntan en la siguiente tabla.



Rango de Edad	% de Aciertos
De 0 a 13 años	44,30%
De 14 a 18 años	46,70%
De 19 a 39 años	54,20%
De 40 a 59 años	55,50%
Más de 60 años	44,70%

### POR NIVEL DE ESTUDIOS

Dividimos ahora los resultados según los diferentes niveles de estudios de los encuestados para comprobar si la situación previa se sigue repitiendo o si por el contrario, encontramos una mayor diferencia entre los porcentajes.



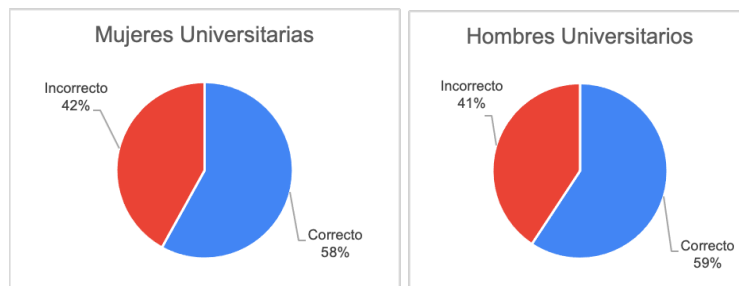
**Ninguno:** Los alumnos de esta categoría incluidos hasta 4º de la ESO, cuentan con un 47,8% de aciertos y un 52,2% de fallos, obteniendo así resultados muy parecidos a los correspondientes con sus respectivas franjas de edad.

**Graduado escolar:** En esta franja obtenemos un 44% de preguntas acertadas y un 56% de respuestas erróneas, unos porcentajes muy exactos y que se distancian un poco más que en los anteriores casos, permitiendo que se pueda observar una mayor diferencia entre los fallos, en este caso cifra mayor, que los aciertos.

**FP:** En esta franja hemos contado con menos encuestados, pero, entre ellos, el 43,8% ha respondido correctamente y el 56,3% ha fallado alguna pregunta. De nuevo, volvemos a observar la situación de la mayoría de los casos, en los cuales, no obtenemos gran diferencia entre ambos porcentajes.

**Bachillerato:** Al analizar los resultados de los encuestados en esta franja sí que hemos obtenido una importante diferencia entre porcentajes. Solo un 36,7% de estos ha conseguido acertar, mientras que un 63,3% han fallado preguntas planteadas. Sin duda, un dato muy significativo que rompe con el patrón por ahora establecido.

**Estudios universitarios:** Por último, obtenemos que en esta franja el número total de aciertos ha sido de un 58,5% y por tanto mayor que los fallos, con un 41,5%. Observamos que las personas que poseen estudios universitarios han sido el único grupo dentro de esta división que ha logrado obtener un mayor número de respuestas correctas que incorrectas. Con el objeto de identificar posibles diferencias entre hombres y mujeres a la hora de valorar si un texto ha sido realizado por una inteligencia artificial o bien ha sido fruto de la creatividad humana, hemos discriminado los datos de este último grupo entre hombres y mujeres, no existiendo diferencias significativas entre ambos grupos, tal y como podemos ver en el siguiente diagrama.



## PREGUNTAS GENERALES

En esta última parte del cuestionario nos interesamos por la opinión de los encuestados sobre inteligencias artificiales y las posibles aplicaciones que estas pueden tener en el futuro.

Se plantearon una serie de siete preguntas que debían responderse con una nota del 1 al 10. Siendo 1 la puntuación más baja representaba mayor disconformidad, mientras que el 10 mostraba mayor acuerdo.

### Pregunta 1:

***¿En qué medida considera que los textos generados por ChatGPT son capaces de transmitir emociones y sentimientos de manera efectiva y tienen una calidad artística comparable a la de un texto escrito por un ser humano?***

Al enfrentarnos al análisis de esta primera pregunta, podemos percatarnos de que un 79,1% de los encuestados daba una nota superior a 5 como respuesta a esta pregunta.

La calificación media se encontró en un 6,33, mientras que la moda y la mediana coincidieron en un 7.

De esta manera, obtenemos que la población coincide generalmente con la idea de que una inteligencia artificial es capaz de transmitir emociones, y que sus creaciones cuentan con una calidad artística comparable a la de un autor real.



### Pregunta 2:

***¿Qué nivel de originalidad percibe en los textos generados por ChatGPT?***

En esta cuestión, encontramos una situación similar a la pregunta anterior, la mayoría de los encuestados, un 77,8%, daban una calificación superior a 5. Aunque a pesar de obtener un porcentaje similar de aprobados, estos se encuentran más repartidos entre las diferentes opciones que en la primera pregunta.

La media de los resultados fue un 6,21, la moda un 8 y la mediana un 7. Por lo tanto, los encuestados consideran que ChatGPT aporta cierta originalidad a sus textos.



**Pregunta 3:**

**¿Considera que los textos generados por ChatGPT son coherentes y tienen una estructura clara?**

En la tercera cuestión, nos percatamos de que la gran mayoría de los encuestados, un 85,8%, dan una calificación de aprobado, mientras que tan solo un 14,2% dan una nota inferior a 5. Al calcular la media obtenemos un 6,95, la moda corresponde a un 8 y la mediana a un 7.

De nuevo, llegamos a la conclusión de que generalmente las personas están de acuerdo con la afirmación de que los textos generados por una inteligencia artificial son coherentes y tienen una estructura clara.



**Pregunta 4:**

**¿Crees que los textos generados por ChatGPT tienen un estilo propio y reconocible?**

Al analizar los resultados obtenidos en esta pregunta, observamos que un 71,9% de los encuestados, otorgaron una puntuación mayor que 5. En este caso, la moda y la mediana coinciden en un valor de 5. Por otro lado, obtenemos un 5,59 de media entre todos los resultados.

Con esto, obtenemos un resultado esperado ya que, a pesar de que ChatGPT pueda generar textos propios, también posee la capacidad de imitar estilos de autores reales como en el caso del texto 5, anteriormente mencionado.



**Pregunta 5:**

**¿Qué opina sobre la capacidad de ChatGPT para adaptarse a diferentes géneros literarios y estilos de escritura?**

Al igual que en las preguntas anteriores la mayoría de los encuestados, un 85,8%, aprobaban esta cuestión.

En esta cuestión la media equivale a un 6,75, la moda es un 8 (seguido muy de cerca por un 7) y la mediana un 7.

De esta manera, podemos decir que globalmente las personas consideran que las inteligencias artificiales tienen la capacidad de adaptarse a diferentes estilos de escritura.



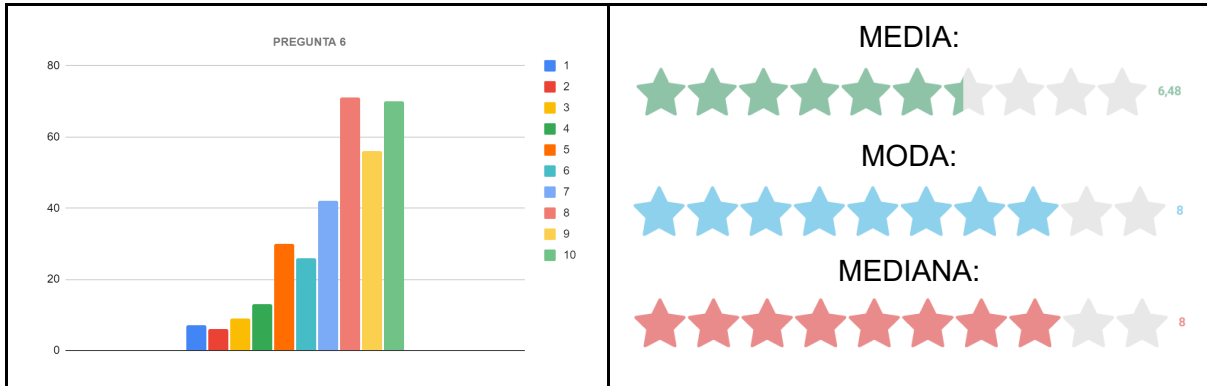
**Pregunta 6:**

**¿Consideras que ChatGPT tiene la capacidad de aprender y mejorar su habilidad de generar textos artísticos a medida que se le proporciona más información y entrenamiento?**

En esta cuestión al igual que en las anteriores, un 89,4% de las personas encuestadas ha contestado a la pregunta con una valoración mayor o igual a 5.

En esta pregunta la media es un 6,48, la moda es un 8 y la mediana corresponde a un 8.

Por lo que llegamos a la conclusión de que la gran mayoría de las personas creen que esta IA es capaz de aprender y mejorar para generar textos artísticos cada vez mejores si dispone de más información y recibe más entrenamiento en este ámbito.



**Pregunta 7:**

**¿Crees que los textos generados por ChatGPT podrían ser utilizados para todo tipo de fines en el futuro?**

Quizás nos encontremos ante la pregunta más complicada de todas. En ella, el porcentaje de encuestados que contestaron por encima de 5 fue de un 88,18%, mostrando de esta forma su total confianza en la posible aplicación de Chat GPT en un futuro próximo.

Por otro lado, la media en este caso es de un 7,59, la mediana, de un 8 y la moda, de un 10.



## **CONCLUSIONES**

Tras el análisis de los resultados de nuestro estudio, podemos concluir que:

- En general, la población no es capaz de distinguir entre un texto generado por una inteligencia artificial y un autor real.
- Aquellas personas que cuentan con un mayor nivel de estudios distinguen entre un poema redactado por ChatGPT y un escritor con mayor facilidad. Mientras que, en el caso de las personas sin estudios, los porcentajes de aciertos y fallos son prácticamente iguales.
- Al ser preguntados por su opinión, en general, las personas tienen una opinión positiva sobre las capacidades de las inteligencias artificiales y consideran que podrían ser utilizadas para todo tipo de fines en el futuro.
- Según la opinión de la población, ChatGPT no tiene un estilo propio, lo que encaja a la perfección con el entrenamiento que ha recibido la IA para ser capaz de imitar a autores reales.

Como conclusión y al comprobar el total de resultados obtenidos, nos encontramos con un dilema moral complejo.

Poco a poco, la humanidad comienza a dar grandes pasos en el mundo de la tecnología. A medida que poseemos más conocimiento sobre el tema y más herramientas, creamos nuevas invenciones con la finalidad de hacer nuestra vida más fácil.

Hoy, se presenta ante tres adolescentes de dieciséis años, la gran novedad que ha supuesto ChatGPT, el cual, gracias al trabajo de numerosos profesionales, se ha ido perfeccionando y mejorando hasta tener la habilidad de realizar incluso actividades humanas como la creación de poemas o superando la prueba de Turing.

Es aquí cuando se plantean varias cuestiones para las que la sociedad casi con total seguridad aún no está preparada. Por un lado, se plantea la disyuntiva de si debemos afirmar que un ente no humano pueda tener la suficiente creatividad y capacidad para el desarrollo de textos muy similares o incluso iguales a los de los humanos, o si, por el contrario, las nuevas tecnologías no podrán nunca igualar ciertas capacidades propias de la raza humana. En lo que respecta a esta cuestión la respuesta cada día que pasa parece más clara, y es que las inteligencias artificiales lejos de ser exclusivamente algoritmos entrenados para la imitación comienzan a generar productos con una (al menos) gran originalidad, a pesar de que la base de estos sea estadística...pero... ¿hay algo más natural acaso que las matemáticas?...

Es quizá en la segunda de las disyuntivas cuando las dudas sean más fuertes. ¿Creemos que algún día las inteligencias artificiales tendrán conciencia de su propia creatividad o incluso existencia?

La respuesta a este interrogante es muy complicada y quizás, actualmente, ninguno de nosotros podamos responderla. De momento, lo que sí que podemos hacer es no cerrarles puertas a estas nuevas tecnologías y avances que nos ayudan en nuestro día a día, pero tampoco debemos olvidar nunca, las enormes capacidades con las que hemos sido dotados los seres humanos y con las que somos capaces de crear y hacer cosas fascinantes.

## **LIMITACIONES Y PROSPECTIVA**

A lo largo del desarrollo de nuestro trabajo hemos tenido que hacer frente a numerosos inconvenientes como, por ejemplo:

- La indecisión a la hora de elegir hacia dónde enfocar nuestro trabajo, ya que, al haber numerosos campos de estudio sobre la inteligencia artificial, además de un gran número de algoritmos que cumplen con diversas funciones, fue complicado centrar nuestro estudio en ChatGPT.
- La inteligencia artificial que hemos utilizado ha sido entrenada en inglés y, por lo tanto, al realizar el proyecto en español los textos generados tienen un menor nivel de coherencia que los textos en inglés.
- Algunos de los encuestados no terminaban de entender en qué consistía ChatGPT, de modo que, para solventar este problema incluimos una breve explicación acerca del funcionamiento de esta inteligencia artificial.
- Encontrar personas mayores de 60 años dispuestas a realizar la encuesta, debido a que muchos de ellos desconocían el tema o no se mostraban interesados en él.
- La versión del modelo de lenguaje utilizado por la inteligencia artificial generadora de los textos de este trabajo ha sido GPT-3, modelo que ya ha sido reemplazado por OpenAI en su versión de suscripción por GPT-4, accesible desde marzo de 2023 vía API. Esta versión es muy superior a su predecesora, siendo no solo más segura en cuanto a las respuestas generadas sino mucho más fiable, rigurosa y potente, llegando a ser capaz de interpretar tanto textos como imágenes.